

Styre, råd,utv. m.v.:	Møtested:	Møtedato:
SEL FJELLSTYRE	Fjellstyrekontoret	16.3.2026



Fjellstyremøte mandag 16/3 kl. 19.00 på Fjellstyrekontoret.

Tilstede:

Sel fjellstyre

Medlemmer:
Håkon Nårstad, 2670 Otta
Jan Ingar Formo, 2670 Otta
Jan Olav Solstad, 2670 Otta
Oddny Teighagen, 2670 Otta
Anne Britt Bismo, 2670 Otta

Andre:

Per-Erik Sannes
Kai Rune Båtstad

Følgende saker ble behandlet:

Sak.nr.	Overskrift	Merknad
2/26	Klage på vedtak 24/25 – frifall feste 146	
3/26	Vangen seter – kve som har falt i det fri, feste 113	Tidl.sak 21/25
4/26	Einangen Søre – kve som har falt i det fri, feste 117	Tidl.sak 22/25
5/26	Einangen Nordre – kve som har falt i det fri, feste 115	Tidl.sak 23/25
6/26	Rønningen seter – kve som har falt i det fri, feste 124	Tidl.sak 25/25
7/26	Søknad om fraskilling av jakt/fiskebu til fritidsfeste.	
8/26	Fjellkassa 2035 klima og naturanalyse.	
9/26	Høring av verneplanprosess for område ved Spranget i Rondane-Frydalen landskapsvernområde.	

Eventuelt

Styre, råd,utv. m.v.:	Møtested:	Møtedato:
SEL FJELLSTYRE	Fjellstyrekontoret	16.3.2026



Sak 2/26

Klage på vedtak 24/25 – frifall feste 146.

Sel Fjellstyre vedtok i sak 24/25 at seter-kvea på feste 146 hadde falt i det fri siden den ikke hadde blitt benyttet til slått eller beite siden 1998. Setereier har påklaget vedtaket og kommet med nye opplysninger. Fjellstyret skal behandle klagen. Om klager ikke får medhold sendes saken videre til Statskog og Landbruksdirektoratet for videre behandling.

VURDERING:

Setereier har sendt inn bilder og notater som dokumentasjon for at kvea har vært benyttet til beite frem til 2019. Eier har også påpekt forvaltningslovens § 16 om forhåndsvarsel. Dette er tatt opp med Fjellstyresambandet sentralt siden alle fjellstyrer har samme praksis som Sel. Forhåndsvarsling etter forvaltningsloven gjelder i tilfeller der personer vedtaket gjelder ikke kan varsles direkte eller gjennom brev, og derfor ikke kan påklage vedtaket. Dette er ikke tilfelle her.

Setereier informerer om at det har vært beitet med sau fra egen besetning i årene 2002, 2008, 2013, 2014, 2018 og 2019. Dette støttes også av nabo per brev til fjellstyret. Det har vært generasjonsskifte på gården og nåværende eier ønsker å opprettholde beiting med dyr for produksjon av kjøtt til eget bruk.

FJELLSTYRETS VEDTAK:

Sel Fjellstyre tar klagen til følge og omgjør sitt vedtak av 24/25. Setereier har dokumentert bruk av kvea frem t.o.m. 2019, og seter-kvea har av den grunn ikke falt i det fri.

Vedtaket var enstemmig.

--O--

Vedtaket kan iflg. §28 i Forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Sel Fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Partene har rett til innsyn i dokumenter jfr. Forvaltningslovens § 18 og 19.

Kopi: Statskog SF
Stig Rune Sørensen

Styre, råd,utv. m.v.:	Møtested:	Møtedato:
SEL FJELLSTYRE	Fjellstyrekontoret	16.3.2026



Sak 3/26

Vangen seter – kve som har falt i det fri, feste 113.

Sel Fjellstyre vedtok i sak 21/25 at seterkvea på feste 113 Vangen setra hadde falt i det fri etter Fjellevens § 22. med bakgrunn i at seterkvea ikke har vært drevet ut ifra gårdsbruket de siste 20 årene. Det er ikke kommet klage på vedtaket og Fjellstyret skal vedta hva som videre skal skje med seterhusa.

VURDERING:

Det er kun en seter i statsallmenningene som har en drift som krever seterhus. Fjellstyret har ikke fått henvendelser eller kjennskap for at det vil dukke opp et slikt behov i fremtiden. Tidligere praksis har vært at Fjellstyret anbefaler Statskog at setereier får ha seterbebyggelsen stående avgiftsfritt uløselig knyttet til gårdsbruket de var utvist til.

Dette er en styrke ved et eventuelt fremtidig salg av gårdsbruket, som fortsatt har beiterett i statsallmenningen, ved at fremtidige drivere har større spekter å basere drifta på.

I dette tilfelle kommer Forskrift om seter og tilleggsjord mm i statsallmenning(Seterforskriften) til anvendelse.

§ 13 Løyve til å ha hus mm stående, bortleigde mm på seter som er fallen i det fri.

Blir seter som er fallen i det fri ikkje vist ut til ein annan eigedom med bruksrett, kan Statskog SF gi seterbrukaren løyve i inntil 10 år av gangen til å ha hus eller annlegg ståande utan vederlag om fjellstyret samtykkjer. Denne retten skal høyre under eigedomen, og kan ikkje skjillast frå han ved overdraging av husa.

FJELLSTYRETS VEDTAK:

Sel Fjellstyre anbefaler Statskog at seterhus på Vangen seter feste 113, blir stående avgiftsfritt og uløselig knyttet til bruket Vangen, etter seterforskriftens § 13. Om kvea ikke blir utvist til andre vil fjellstyre på et senere tidspunkt kreve at gjerdene rundt kvea fjernes. Det forutsettes at eventuell ny bruker av seterkvea får benytte tidligere adkomst til kvea for den jordbruksmessige bruken.

Vedtaket var enstemmig.

--O--

Vedtaket kan iflg. §28 i Forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Sel Fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Partene har rett til innsyn i dokumenter jfr. Forvaltningslovens § 18 og 19.

Kopi: Statskog SF
Sindre Vangen

Styre, råd,utv. m.v.:	Møtested:	Møtedato:
SEL FJELLSTYRE	Fjellstyrekontoret	16.3.2026



Sak 4/26

Einangen søndre seter – frifall feste 117.

Sel Fjellstyre vedtok i sak 22/25 at seterkvea på feste 117 Einangen søndre seter hadde falt i det fri etter Fjellevens § 22 med bakgrunn i at seterkvea ikke har vært drevet ut ifra gårdsbruket de siste 20 årene. Det er ikke kommet klage på vedtaket og Fjellstyret skal vedta hva som videre skal skje med seterhusa.

VURDERING:

Det er kun en seter i statsallmenningene som har en drift som krever seterhus. Fjellstyret har ikke fått henvendelser eller kjennskap for at det vil dukke opp et slikt behov i fremtiden. Tidligere praksis har vært at Fjellstyret anbefaler Statskog at setereier får ha seterbebyggelsen stående avgiftsfritt uløselig knyttet til gårdsbruket de var utvist til.

Dette er en styrke ved et eventuelt fremtidig salg av gårdsbruket, som fortsatt har beiterett i statsallmenningen, ved at fremtidige drivere har større spekter å basere drifta på.

I dette tilfelle kommer Forskrift om seter og tilleggsjord mm i statsallmenning(Seterforskriften) til anvendelse.

§ 13 Løyve til å ha hus mm ståande, bortleigde mm på seter som er fallen i det fri.

Blir seter som er fallen i det fri ikkje vist ut til ein annan eigedom med bruksrett, kan Statskog SF gi seterbrukaren løyve i inntil 10 år av gangen til å ha hus eller annlegg ståande utan vederlag om fjellstyret samtykkjer. Denne retten skal høyre under eigedomen, og kan ikkje skjillast frå han ved overdraging av husa.

Det er i tillegg til seterhus, fjøs og do, en eldre låve som ligger nede på seterkvea. Denne vil det ikke lenger være behov for og anbefales revet om ikke ny bruker av kvea får denne overdratt.

FJELLSTYRETS VEDTAK:

Sel Fjellstyre anbefaler Statskog at seterhus på Einangen søndre seter feste 117, blir stående avgiftsfritt og uløselig knyttet til eiendommen Einangen Søndre, etter seterforskriftens § 13. Om kvea ikke blir utvist til andre vil fjellstyre på et senere tidspunkt kreve at gjerdene rundt kvea fjernes. Det forutsettes at eventuell ny bruker av seterkvea får benytte tidligere adkomst til kvea for den jordbruksmessige bruken. Det anbefales at låven på seterkvea rives om den ikke overføres til eventuell ny bruker av seterkvea.

Vedtaket var enstemmig.

--O--

Styre, råd,utv. m.v.:	Møtested:	Møtedato:
SEL FJELLSTYRE	Fjellstyrekontoret	16.3.2026



Vedtaket kan iflg. §28 i Forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Sel Fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Partene har rett til innsyn i dokumenter jfr. Forvaltningslovens § 18 og 19.

Kopi: Statskog SF
Anne Kristin Wangen
Syver Einangen

Sak 5/26

Einangen nordre seter – frifall feste 115.

Sel Fjellstyre vedtok i sak 23/25 at seterkvea på feste 115 Einangen nordre seter hadde falt i det fri etter Fjellovens § 22 med bakgrunn i at seterkvea ikke har vært drevet ut ifra gårdsbruket de siste 20 årene. Det er ikke kommet klage på vedtaket og Fjellstyret skal vedta hva som videre skal skje med seterhusa.

VURDERING:

Det er kun en seter i statsallmenningene som har en drift som krever seterhus. Fjellstyret har ikke fått henvendelser eller kjennskap for at det vil dukke opp et slikt behov i fremtiden. Tidligere praksis har vært at Fjellstyret anbefaler Statskog at setereier får ha seterbebyggelsen stående avgiftsfritt uløselig knyttet til gårdsbruket de var utvist til.

Dette er en styrke ved et eventuelt fremtidig salg av gårdsbruket, som fortsatt har beiterett i statsallmenningen, ved at fremtidige drivere har større spekter å basere drifta på.

I dette tilfelle kommer Forskrift om seter og tilleggsjord mm i statsallmenning(Seterforskriften) til anvendelse.

§ 13 Løyve til å ha hus mm ståande, bortleigde mm på seter som er fallen i det fri.

Blir seter som er fallen i det fri ikkje vist ut til ein annan eigedom med bruksrett, kan Statskog SF gi seterbrukaren løyve i inntil 10 år av gangen til å ha hus eller annlegg ståande utan vederlag om fjellstyret samtykkjer. Denne retten skal høyre under eigedomen, og kan ikkje skjillast frå han ved overdraging av husa.

Husa ligge samlet ved solhjemslivegen, med unntak av en gammel låve som ligger på seterkva. Her er det bare grunnmuren igjen slik at denne ikke bør være med ved eventuell avgiftsfritt feste.

FJELLSTYRETS VEDTAK:

Sel Fjellstyre anbefaler Statskog at seterhus på Einangen nordre seter feste 115, blir stående avgiftsfritt og uløselig knyttet til bruket Einangen nordre, etter seterforskriftens

Styre, råd,utv. m.v.:	Møtested:	Møtedato:
SEL FJELLSTYRE	Fjellstyrekontoret	16.3.2026



§ 13. Om kvea ikke blir utvist til andre vil fjellstyre på et senere tidspunkt kreve at gjerdene rundt kvea fjernes. Det forutsettes at eventuell ny bruker av seterkvea får benytte tidligere adkomst til kvea for den jordbruksmessige bruken.

Vedtaket var enstemmig.

--O--

Vedtaket kan iflg. §28 i Forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Sel Fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Partene har rett til innsyn i dokumenter jfr. Forvaltningslovens § 18 og 19.

Kopi: Statskog SF
Syver Einangen

Sak 6/26

Rønningen seter – frifall feste 124.

Sel Fjellstyre vedtok i sak 25/25 at seterkvea på feste 124 Rønningen seter hadde falt i det fri etter Fjellevens § 22 med bakgrunn i at seterkvea ikke har vært drevet ut ifra gårdsbruket de siste 20 årene. Det er ikke kommet klage på vedtaket og Fjellstyret skal vedta hva som videre skal skje med seterhusa. Setereier har pr. e-post medelt at han ønsker å få seterhusa på avgiftsfritt feste, uten at dette skal tillegges betydning i saksbehandlingen.

VURDERING:

Det er kun en seter i statsallmenningene som har en drift som krever seterhus. Fjellstyret har ikke fått henvendelser eller kjennskap for at det vil dukke opp et slikt behov i fremtiden. Tidligere praksis har vært at Fjellstyret anbefaler Statskog at setereier får ha seterbebyggelsen stående avgiftsfritt uløselig knyttet til gårdsbruket de var utvist til.

Dette er en styrke ved et eventuelt fremtidig salg av gårdsbruket, som fortsatt har beiterett i statsallmenningen, ved at fremtidige drivere har større spekter å basere drifta på.

I dette tilfelle kommer Forskrift om seter og tilleggsjord mm i statsallmenning(Seterforskriften) til anvendelse.

§ 13 Løyve til å ha hus mm ståande, bortleigde mm på seter som er fallen i det fri.

Blir seter som er fallen i det fri ikkje vist ut til ein annan eigedom med bruksrett, kan Statskog SF gi seterbrukaren løyve i inntil 10 år av gangen til å ha hus eller annlegg ståande utan vederlag om fjellstyret samtykkjer. Denne retten skal høyre under eigedomen, og kan ikkje skjillast frå han ved overdraging av husa.

FJELLSTYRETS VEDTAK:

Styre, råd,utv. m.v.:	Møtested:	Møtedato:
SEL FJELLSTYRE	Fjellstyrekontoret	16.3.2026



Sel Fjellstyre anbefaler Statskog at seterhus på Rønningen seter feste 124, blir stående avgiftsfritt og uløselig knyttet til bruket Rønningen, etter seterforskriftens § 13. Om kvea ikke blir utvist til andre vil fjellstyre på et senere tidspunkt kreve at gjerdene rundt kvea fjernes. Det forutsettes at eventuell ny bruker av seter kvea får benytte tidligere adkomst til kvea for den jordbruksmessige bruken.

Vedtaket var enstemmig.

--O--

Vedtaket kan iflg. §28 i Forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Sel Fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Partene har rett til innsyn i dokumenter jfr. Forvaltningslovens § 18 og 19.

Kopi: Statskog SF
Henning Nymann

Sak 7/26

Søknad om fraskilling av jakt/fiskebu til fritidsfeste, feste nr. 161.

Søker skriver at husa på gården Blekastad brant under krigen, og at jordbruksarealet er bygd ned av hus, veier og gangveier. De søker om å få fritidsfeste på ei fiskebu og et tilhørende naust i Elgsvika(feste nr. 161). Statskog ber om fjellstyrets uttalelse i saken. Før søknaden om fiskebu tas opp, må fjellstyret avgjøre om eiendommen fremdeles har allmenningsrett, da dette er avgjørende for hvilke muligheter fjellstyre har vedrørende vedtak.

VURDERING:

Om gårdsbruket ikke lenger kan ansees som en jordbruksmessig enhet er det første Fjellstyre må ta stilling til. Om allmenningsretten opphører er det flere spørsmål som dukker opp. Til eiendommen ligger også ei seter som står på erklæring, dvs. avgiftsfritt knyttet til gårdsbruket. Om allmenningsretten bortfaller vil også retten til avgiftsfritt feste(erklæring) for setra, falle bort. Spørsmålet om eiendommen har allmenningsrett lenger. Fjellstyret må først ta stilling til dette, da det vil ha innvirkning på videre saksgang.

I Fjellevens kapittel 2 Retten til allmenningsbruk § 2, 2 ledd heter det: «Rett knytta til jordbrukseigedom kan berre utnyttast så langt det skjer i tilknytning til drifta av eigedomen som jordbruk, og så lenge eigedomen vert driven som jordbruk. Med dei unntak som går fram av lova her, kan slik rett ikkje avhendast, leigast bort eller krevjast avløyst mot vederlag. Vert gardsdrifta nedlagd og jorda teken i bruk til føremål utanom jordbruksnæringa, fell retten bort. Det same gjeld om ein eigedom ved sal eller oreigning misser så mykje av jorda at den ikkje lenger er å rekna som ei jordbruksmessig eining, eller vert delt på ein slik måte at ingen av jordpartane etter delinga er å rekna som jordbruk».

Styre, råd,utv. m.v.:	Møtested:	Møtedato:
SEL FJELLSTYRE	Fjellstyrekontoret	16.3.2026



I dette tilfelle må man kunne si at gården ikke lenger kan gå under betegnelsen jordbruksmessig enhet da jorda er bygd ned og det ikke er hus på eiendommen. Jordbruksarealet er på 2 daa mellom to veier, resten er skog. Man kan heller ikke se for seg at eiendommen i fremtiden er egna for jordbruk da utmarka består av ei bratt skråning.

FJELLSTYRETS VEDTAK:

Sel Fjellstyre vedtar at gardsbruket Blekastad ikke lenger har allmenningsrett. Eiendommen kan ikke ansees som en jordbruksmessig enhet etter Fjellovens § 2, 2 ledd. «Rett knytta til jordbrukseigedom kan berre utnyttast så langt det skjer i tilknytning til drifta av egedomen som jordbruk, og så lenge egedomen vert driven som jordbruk. Med dei unntak som går fram av lova her, kan slik rett ikkje avhendast, leigast bort eller krevjast avløyst mot vederlag. Vert gardsdrifta nedlagd og jorda teken i bruk til føremål utanom jordbruksnæringa, fell retten bort. Det same gjeld om ein eigedom ved sal eller oreigning misser så mykje av jorda at den ikkje lenger er å rekna som ei jordbruksmessig eining, eller vert delt på ein slik måte at ingen av jordpartane etter delinga er å rekna som jordbruk». Fjellstyret begrunner dette med at jordbruksarealet er nedbygd, det finnes ikke hus på eiendommen, og den resterende utmarka er uegnet for jordbruk. Allmenningsstyret for Nordre Kolloen statsallmenning er hørt i saken og har kommet til samme konklusjon.

Vedtaket var enstemmig.

--O--

Vedtaket kan iflg. §28 i Forvaltningsloven, påklages. En eventuell klage skal være skriftlig og sendes Sel Fjellstyre innen 3 uker fra mottak av dette vedtak. Partene har rett til innsyn i dokumenter jfr. Forvaltningslovens § 18 og 19.

Kopi: Statskog SF
Lars Blekastad
Marit Blekastad

Sak 8/26

Fjellkassa 2035 klima og naturanalyse.

Norges Fjellstyre samband har inngått et samarbeid med Norscan Partners om en fremtids analyse av de ulike fjellstyrene. Slike analyser er vanlig i større bedrifter og organisasjoner. Det er frivillig for fjellstyrene å delta på dette.

Klimaforandringer sammen med fortsatt nedbygging, og intensiv bruk av natur vil få særlige konsekvenser for fjellstyrene, da mesteparten av inntektsgrunnlaget kommer fra salg av jakt og fiske. Dette gjør seg i dag særlig gjeldene for arter som villrein, elg og rype. Samtidig er det noe usikkerhet ved en del av tjenestesalget fjellstyrene har i dag.

Spørsmål man stiller seg er f.eks. *Hvordan blir virkningen av dette for fjellstyret vårt?*

Styre, råd, utv. m.v.:	Møtested:	Møtedato:
SEL FJELLSTYRE	Fjellstyrekontoret	16.3.2026



*Hvordan kan vi forberede oss?
Er fjellkassa solid nok til å tåle store/eller langvarige
inntektsbortfall eller kostnadsøkninger?
Kan fjellstyret kompensere for et eventuelt inntektsbortfall?*

Fremdrift:

Fjellstyrene melder sin interesse innen 15.2.

Intern vurdering om opplegg og lokal organisering, fatte vedtak i Fjellstyre om eventuell deltagelse.

NFS prosjektregistrering innen 1.4. meldes NFS.

Arbeidspakke utsendes fra Norscan

Fase 2 avsluttes 30.11.2026

Sel Fjellstyre har meldt sin interesse, og fjellstyre skal vedta en eventuell deltagelse.

VURDRING:

De fleste bedrifter og organisasjoner gjennomfører slike analyser jevnlig. Det er viktig å være forberedt på ulike scenarier som kan dukke opp. Fjellstyresystemet er særlig utsatt da mye av inntektene kommer fra salg av jakt og fiskekort. Et større utbrudd av fotråte eller fredning av rypa helt eller delvis, vil for eksempel innvirke sterkt på økonomien til Sel fjellstyre.

FJELLSTYRETS VEDTAK:

Sel fjellstyre ønsker å delta i prosjektet «Fjellkassa 2035 klima og natur analyse».

Vedtaket var enstemmig.

--O--

Kopi: Statskog SF
Norges Fjellstyresamband

Sak 9/26

Høring av verneplanprosess for område ved Spranget i Rondane- Frydalen landskapsvernområde.

Statsforvalteren i innlandet har sendt på høring utredning av 2 alternativer for endring av vernebestemmelser/verneform i området rundt Spranget i Rondane innen Frydalen landskapsvernområde. Se ellers vedlegg.

Styre, råd,utv. m.v.:	Møtested:	Møtedato:
SEL FJELLSTYRE	Fjellstyrekontoret	16.3.2026



Alternativ 1 innebærer at nordlige del av Frydalen Landskapsområde endrer verneform og inkluderes som en del av Rondane Nasjonalpark (se kart 1).

Alternativ 2 innebærer at det opprettes et biotopvernområde etter naurmangfoldloven § 38 med formål villrein, innenfor hele Frydalen Landskapsvernområde, samt forskriftsendringer innenfor Rondane nasjonalpark (se kart 2).

I Norge er biotopvern hjemlet i naturmangfoldloven av 2009, § 38: «Som biotopvernområde kan vernes et område som har eller kan få særskilt betydning som økologisk funksjonsområde for en eller flere nærmere bestemte arter.» Dette er en streng verneform, i likhet med naturreservat – men normalt er biotopvernområdene mindre og har mer spesifikke vernebestemmelser knyttet til den aktuelle arten. I Norge er dette den nest strengeste formen for områdevern som finnes. Det daværende Direktoratet for naturforvaltning skrev i 2001 at biotopvern «kan ses på som en mildere form for naturreservat [...]. Bestemmelsen har ofte vært brukt for å verne spesielle dyr eller planters leveområder hvor disse områdene ikke kan betegnes som 'urørte' naturområder.» Eksempler på slike funksjonsområder er «gyteområder, oppvekstområder, vandrings- og trekkruiter, beiteområder, hiområder, myte- eller hårfellingsområde, spill- eller paringsområder og yngleområder.»

For begge alternativene foreslås det endringer i verneforskriftene for å kunne regulere allmenn ferdsel og annen ferdsel fra reinsbommen på Tjønnbakken til Rondvassbu.

Dette innebærer at det foreslås forbud mot sykling og bruk av motorkjøretøy på denne stekningen, med unntak for beitenæringen og DNT Rondvassbu, der det foreslås flerårige dispensasjoner for motorferdsel slik som i dag. Bruk av skiseil og kiting blir også forbudt, slik det er i resten av nasjonalparken i dag.

Statsforvalteren ber spesielt om innspill på om de foreslåtte endringene vil innebære andre konsekvenser enn de som er beskrevet i høringsdokumentet. Om det er andre brukerinteresser enn de som er beskrevet som blir eller kan bli berørt av de foreslåtte endringene i de to alternativene?

VURDERING:

Alternativ 1 vil være det beste alternativet, en verneform som allerede er godt innarbeidet og har stor aksept både lokalt og nasjonalt. Dette vil gjøre det lettere for bruksberettigede og andre brukere å forholde seg til området. I dag har vi utfordringer med bl.a. kiting som ikke er forbudt i landskapsvernområde, men er forbudt i nasjonalparken. Det samme gjelder sykling. Her er det et generelt forbud i nasjonalparken med noen få unntak. I henhold til tiltaksplanen, og flytting av parkeringen på Spranget ned til Mysuset, vil sykling fra Tjønnbakken til Rondvassbu være negativt når det gjelder å få i gang reinstrekket nord – sør. Det vil derfor være logisk at dette også blir gjeldene fra Tjønnbakken til Rondvassbu.

Styre, råd,utv. m.v.:	Møtested:	Møtedato:
SEL FJELLSTYRE	Fjellstyrekontoret	16.3.2026



At det i dag er lov å sykle fra Spranget til Rondvassbu, men ikke med el-sykkel fører til utfordringer for oppsynet. Det enkleste vil være å forby all sykling i nasjonalparken, dette ville også vært enklere for publikum å forstå, fremfor å tillate sykling på enkelte strekninger.

En utvidelse av nasjonalparken, som skissert i alternativ 1, samt et sykkel og motorferdselsforbud fra Tjønnbakken til Rondvassbu, er nødvendig for å ivareta villreinstammen i Rondane Nord. Dette er i samsvar med formålet til Nasjonalparken.

FORSLAG TIL UTTALELSE:

Sel Fjellstyre ønsker å komme med følgende uttalelse:

Verneform

Fjellstyret mener en utvidelse av Rondane nasjonalpark som skissert i alternativ 1, er en bedre løsning fremfor biotopvernområde alternativ 2. Verneformen i alternativ 1 er godt innarbeidet og har stor aksept lokalt og nasjonalt.

Sykling/Motorferdsel

Det samme forbudet mot sykkel og motorferdsel som gjelder i nasjonalparken må også gjelde på strekningen Tjønnbakken - Spranget. Det oppfordres til flerårige og romslige dispensasjoner for å ivareta landbruksnæringen.

Sel Fjellstyre mener at en utvidelse av nasjonalparken, som skissert i alternativ 1, samt et sykkel- og motorferdselsforbud fra Tjønnbakken til Rondvassbu er nødvendig for å ivareta villreinstammen i Rondane Nord. Dette er i samsvar med formålet med Nasjonalparken.

Andre konsekvenser og bruksinteresser.

De gamle bruksrettene til reinsjakt i kommunene Dovre, Folldal, Sel, Nord-Fron og Sør-Fron, vil bedres med dette forslaget. Dette gjelder både for jegere med innenbygds rettigheter og for den allmenne jeger i Norge. Tilgangen på jakt og fiske er årsaken til at mange blir boende eller flytter tilbake til disse kommunene. Fjellstyret vil poengtere at problematikken rundt Spranget har innvirkning på begge delstammene i Rondane Nord og dermed vil få konsekvenser for bruksretten til personer bosatt i overnevnte kommuner.

Over mange tiår har forvaltningen hatt problemer med å bygge opp bestanden til det antallet vinterdyr som er vedtatt. Bestandene er blitt holdt kunstig nede fordi dyra ikke har hatt muligheter for trekk. Til tross for dette sliter villreinområde med dårlige vekter og utbrudd av fotråte. Det er viktig for forvaltningen å ha en hardfør villreinbestand som er motstandsdyktig ovenfor sykdom. Dyrenes vekt er sentral her. Reinen er derfor avhengig av å kunne trekke mellom ulike beiteområder gjennom året. Forslaget som fremmes er et skritt i riktig retning for å bedre tilstanden for villrein i Rondane Nord, og for å oppfylle formålet med nasjonalparken.

Styre, råd,utv. m.v.:	Møtested:	Møtedato:
SEL FJELLSTYRE	Fjellstyrekontoret	16.3.2026



Håkon Nårstad fremmet følgende motforslag som ble vedtatt 3 mot 2 stemmer:

Høringsuttalelse – Endring av vernebestemmelser Reinsbommen–Spranget

1. Valg av alternativ

Sel fjellstyre støtter Alternativ 1, hvor den aktuelle delen av Frydalen landskapsvernområde innlemmes i Rondane nasjonalpark. Dette vurderes som den mest helhetlige og forvaltningsmessig ryddige løsningen, og vil redusere fragmentering av verneformer i et område med allerede betydelig kompleksitet.

2. Behov for konsekvensanalyse

Fjellstyret mener at høringsgrunnlaget ikke i tilstrekkelig grad belyser konsekvensene for berørte aktører. Det bes derfor om at det gjennomføres en egen konsekvensanalyse som vurderer reiseliv, næringsliv, ferdselsmønstre, veieiere og lokalbefolkning.

3. Sykling

Sel fjellstyre ber om at sykling fortsatt tillates på strekningen Reinsbommen–Rondvassbu, også etter endring av verneform. Dette er en etablert og viktig bruk av området.

4. Landbruksnæringen – permanent tillatelse

Beitenæringen må gis permanent og tydelig hjemlet adgang til motorferdsel for tilsyn, sanking og håndtering av rovviltskader. Dette må ligge som et fast unntak i forskriften.

5. Parkering utenfor nasjonalparken

Parkering må avklares før verneendringer vedtas. Manglende løsning vil føre til villparkering, trafikkfarlige situasjoner og redusert tilgjengelighet. I tillegg uttrykker fjellstyret bekymring for økt trafikk sørover i fjellet langs Gjetarburåket.

6. Dronebruk for beitebrukere

Beitebrukere må gis adgang til bruk av drone ved tilsyn, sanking og dokumentasjon av rovviltskader. Dette er et nødvendig verktøy for dyrevelferd. Får beitebrukerne bruke drone

Styre, råd,utv. m.v.:	Møtested:	Møtedato:
SEL FJELLSTYRE	Fjellstyrekontoret	16.3.2026



vil det bli betydelig mindre ferdsel, noe som må være positivt for villrein. Dette bør også gjelde for øvrige myndigheter som utøver telling av rein samt jervregistrering.

7. Fjellstyrenes økonomiske rammer

Fjellstyrene er i dag for sterkt avhengige av salg av jaktkort. Staten bør vurdere økt grunnfinansiering og bedre økonomiske rammer for forvaltning av statsallmenningene.

8. Avslutning

Sel fjellstyre støtter Alternativ 1, men understreker at endringene må sikre beitenæringens rettigheter, lokalbefolkningens tilgang, reiselivets behov og en helhetlig forvaltning av villrein. Verneform 1 er godt innarbeidet og har stor aksept lokalt og internasjonalt.

FJELLSTYRETS UTTALELSE:

Høringsuttalelse – Endring av vernebestemmelser Reinsbommen–Spranget

1. Valg av alternativ

Sel fjellstyre støtter Alternativ 1, hvor den aktuelle delen av Frydalen landskapsvernområde innlemmes i Rondane nasjonalpark. Dette vurderes som den mest helhetlige og forvaltningsmessig ryddige løsningen, og vil redusere fragmentering av verneformer i et område med allerede betydelig kompleksitet.

2. Behov for konsekvensanalyse

Fjellstyret mener at høringsgrunnlaget ikke i tilstrekkelig grad belyser konsekvensene for berørte aktører. Det bes derfor om at det gjennomføres en egen konsekvensanalyse som vurderer reiseliv, næringsliv, ferdselsmønstre, veieiere og lokalbefolkning.

3. Sykling

Sel fjellstyre ber om at sykling fortsatt tillates på strekningen Reinsbommen–Rondvassbu, også etter endring av verneform. Dette er en etablert og viktig bruk av området.

4. Landbruksnæringen – permanent tillatelse

Styre, råd,utv. m.v.:	Møtested:	Møtedato:
SEL FJELLSTYRE	Fjellstyrekontoret	16.3.2026



Beitenæringen må gis permanent og tydelig hjemlet adgang til motorferdsel for tilsyn, sanking og håndtering av rovviltskader. Dette må ligge som et fast unntak i forskriften.

5. Parkering utenfor nasjonalparken

Parkering må avklares før verneendringer vedtas. Manglende løsning vil føre til villparkering, trafikkfarlige situasjoner og redusert tilgjengelighet. I tillegg uttrykker fjellstyret bekymring for økt trafikk sørover i fjellet langs Gjetarburåket.

6. Dronebruk for beitebrukere

Beitebrukere må gis adgang til bruk av drone ved tilsyn, sanking og dokumentasjon av rovviltskader. Dette er et nødvendig verktøy for dyrevelferd. Får beitebrukerne bruke drone vil det bli betydelig mindre ferdsel, noe som må være positivt for villrein. Dette bør også gjelde for øvrige myndigheter som utøver telling av rein samt jervregistrering.

7. Fjellstyrenes økonomiske rammer

Fjellstyrene er i dag for sterkt avhengige av salg av jaktkort. Staten bør vurdere økt grunnfinansiering og bedre økonomiske rammer for forvaltning av statsallmenningene.

8. Avslutning

Sel fjellstyre støtter Alternativ 1, men understreker at endringene må sikre beitenæringens rettigheter, lokalbefolkningens tilgang, reiselivets behov og en helhetlig forvaltning av villrein. Verneform 1 er godt innarbeidet og har stor aksept lokalt og internasjonalt.

Uttalelsen var 3 mot 2 stemmer.

--O--

Kopi: Statskog SF
Statsforvalteren i Innlandet